

PŘEDBĚŽNÉ OPATŘENÍ

Městský soud v Praze rozhodl dne 30. 5. 2001 v právní věci žalobce **B.** proti žalovaným 1) **I.** a 2) **CZ.NIC** o vydání předběžného opatření tak, že vydal předběžné opatření, dle kterého je žalovaný č. 1, společnost **I.** povinen zdržet se ode dne doručení tohoto usnesení převodu doménového jména **x+y.cz** na třetí osobu, a to do právní moci rozhodnutí ve věci žalobce proti žalovanému č. 1 a žalovanému č. 2, vedené u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 00 AA 000/2001. Soud zároveň rozhodl, že žalovaný č.2, sdružení **CZ.NIC**, je povinen zdržet se ode dne doručení tohoto usnesení převodu doménového jména **x+y.cz** na třetí osobu, a to do právní moci rozhodnutí ve věci žalobce proti žalovaným č. 1 a č. 2 vedené u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 00 AA 000/2001.

Žalobou ze dne 23. května 2001 se žalobce domáhá, aby soud určil, že smlouva o registraci doménového jména **x+y.cz**, uzavřená mezi žalovanými č. 1 a č. 2, je neplatná a pro případ, že tento návrh bude soudem zamítnut, navrhl vydat rozhodnutí, kterým soud uloží žalovanému č. 2 zrušit registraci doménového jména **x+y.cz**, registrovaného na základě smlouvy o registraci doménového jména **x+y.cz**, uzavřené mezi žalovanými č. 1 a č. 2. Dále navrhl, aby soud vydal předběžné opatření, kterým uloží žalovaným č. 1 a č. 2 povinnost zdržet se převodu doménového jména **x+y.cz** na třetí osobu, a to do doby právní moci rozhodnutí ve věci žaloby na určení neplatnosti smlouvy o registraci doménového jména **x+y.cz** uzavřené mezi žalovanými č. 1 a č. 2.

Uvedl, že jediný společník žalobce, společnost **B. AG** se sídlem v Rakousku je majitelem slovní ochranné známky **x+y**, registrované v Rakouské republice od roku 1973, chráněné v České republice na základě mezinárodního zápisu u Světové organizace duševního vlastnictví, číslo mezinárodního zápisu: 123456. Dále je tato společnost majitelem kombinované známky **x+y-x**, registrované v Rakouské republice dne 1. srpna 1993, chráněné v České republice na základě mezinárodního zápisu u Světové organizace duševního vlastnictví, číslo mezinárodního zápisu 654321. Uvedené ochranné známky byly na společnost **B. AG** převedeny smlouvou o převodu ochranných známek uzavřenou v srpnu 2000 se společností F. Počátkem roku 2001 žalobce zjistil, že žalovaný č. 1 je "vlastníkem" domény (doménového jména 2. stupně) **x+y.cz** a užívá jí ke své prezentaci na internetových stránkách pod adresou **http://www.x+y.cz**. Po zadání této adresy do internetového vyhledávače se na počítači objeví stránka označená logem "1stWeb Design". Na stránkách, na než vedou odkazy z této domovské stránky, je uvedený projekt označen jako tvůrčí aktivita žalovaného č. 1, jež se opírá o jeho zkušenosti a zázemí.

Správcem národní domény nejvyšší úrovně .cz a subjektem oprávněným registrovat domény druhého řádu (např. **x+y.cz**) je žalovaný č. 2. Předpokladem pro registraci doménového jména **x+y.cz** je akceptace vzorové smlouvy předkládané žalovaným č. 2, jejíž nedílnou součástí jsou "Pravidla registrace doménových jmen v doméně .cz". Vzhledem k tomu, že žalovaný č. 1 je, dle výpisu z rejstříku domén, vlastníkem domény **x+y.cz**, je nepochybné, že takovou smlouvu se žalovaným č. 2 uzavřel.

Žalobce má za to, že žalovaný č. 1 svým jednáním porušuje práva žalobce k jeho obchodní firmě. Dále pak, že se žalovaný č. 1 svým jednáním dopouští jednání v hospodářské soutěži, které je v rozporu s dobrými mravysoutěže a je způsobilé přivodit újmu jiným soutěžitelům, tedy nekalé soutěže. Konkrétní jednání žalovaného č. 1 je dle názoru žalobce skutkovou

podstatou nekalosoutěžního jednání dle § 48 obchodního zákoníku, tedy parazitování na pověsti. Jeho jednání naplňuje rovněž znaky skutkové podstaty klamavého označení zboží a služeb. Především má však žalobce za to, že žalovaný č. 1 jednal při uzavření smlouvy o registraci doménového jména se žalovaným č. 2 v rozporu s ustanovením § 3 občanského zákoníku, stanovícím, že výkon práv a povinností vyplývajících z občanskoprávních vztahů nesmí bez právní důvodu zasahovat do práv a oprávněných zájmů jiných a nesmí být v rozporu s dobrými mravy.

Svá skutková tvrzení doložil žalobce výpisem z obchodního rejstříku žalobce, výpisem registrace ochranné známky **x+y**, výpisem registrace ochranné známky **x+y-x**, smlouvou - převodní listinou ze srpna 2000, výpisem z obchodního rejstříku žalovaného č. 1, výtisky internetových stránek, výtiskem smlouvy o registraci doménového jména, výtiskem pravidel registrace doménových jmen v doméně .cz, formulářem pro registraci domény, výtiskem ceníku služeb registrace doménových jmen v doméně .cz, všech pořízených prostřednictvím internetu dne 22. května 2000.

Žalobce měl za to, že je třeba, aby byly zatímně upraveny poměry účastníků a proto navrhl vydání předběžného opatření ve znění uvedeném ve výroku rozhodnutí. Dle jeho názoru byly splněny podmínky pro vydání předběžného opatření podle § 102, § 74 a násl. o.s.ř., a to jak z důvodu nutnosti prozatímní úpravy poměrů účastníků, tak pro obavy z ohrožení pozdějšího výkonu rozhodnutí.

Podle ust. § 102 odst. 1 o.s.ř. je-li třeba po zahájení řízení zatímně upravit poměry účastníků, může soud nařídit předběžné opatření. Institut předběžného opatření nesleduje pouhou úpravu faktických poměrů účastníků, ale vždy úpravu právních poměrů, i když je předběžnou.

Soud dospěl k závěru, že je třeba zatímně upravit poměry účastníků řízení a vyhovět návrhu žalobce na vydání předběžného opatření, kterým se domáhal, aby se žalovaný č. 1 a č. 2, do právní moci rozhodnutí ve věci samé, zdrželi převodu doménového jména **x+y.cz** na třetí osobu. Soud má za osvědčené, že jediný společník žalobce je majitelem slovní ochranné známky **x+y** a kombinované známky **x+y-x**, registrovaných v Rakouské republice a chráněné v České republice na základě mezinárodních zápisů u Světové organizace duševního vlastnictví, čísla mezinárodního zápisu 123456 a 654321. Dále pak, že žalovaný č. 1 je od února 2000 vlastníkem domény **x+y.cz** na základě smlouvy o registraci doménového jména uzavřené se žalovaným č. 2 jako správcem domény nejvyšší úrovně .cz, neboť ve výpisu z rejstříku domén je uveden jako vlastník domény **x+y.cz** s registrací ode dne 4. února 2000 a registrací v systému CZ.NIC ode dne 6. února 2000. Žalovaný uvedenou doménu užívá ke své prezentaci na internetových stránkách pod adresou **<http://www.x+y.cz>**.

Žalobou ze dne 23. května 2001 se žalobce domáhá, aby soud buď určil, že smlouva o registraci doménového jména **x+y.cz**, uzavřená mezi žalovanými č. 1 a č. 2, je neplatná, nebo, v případě, že tento návrh žalobce zamítne, uložil žalovanému č. 2 povinnost zrušit registraci doménového jména **x+y.cz** registrovaného na základě smlouvy o registraci doménového jména **x+y.cz** uzavřené mezi žalobcem a žalovanými č. 1 a č. 2, a to i z důvodu obavy z ohrožení výkonu rozhodnutí ve věci samé. Proto rozhodl o vydání předběžného opatření uvedeného ve výroku.

Účastníci řízení s výjimkou sdružení CZ.NIC jsou označeni pouze prvními písmeny svých příjmení nebo obchodních firem. Předmětné doménové jméno je nahrazeno sekvencí **x+y.cz**. Pokud jsou v textu rozhodnutí zmíněna i jiná doménová jména, byla náhodně nahrazena jinými znakovými sekvencemi. S výjimkou údajů umožňujících identifikaci účastníků řízení nebo jiných osob a doménových jmen bylo do textu rozhodnutí zasahováno v co nejmenší možné míře. Souvislost použitých zkratk a zástupných symbolů s osobami nebo doménovými jmény, které skutečně označení s využitím takových zkratk nebo zástupných symbolů užívají, je čistě náhodná.

Při studiu rozhodnutí je třeba mít na zřeteli fakt, že rozhodnutí obsahuje nejen vlastní výrok soudu a jeho odůvodnění, ale i shrnutí tvrzení jednotlivých stran, přičemž některými tvrzeními se soud v rozhodnutí vůbec nemusel zabývat (např. při vydání předběžného opatření) a tato tvrzení tak představují pouze právní názor příslušné strany a nikoliv závěr soudu.

Rozhodnutí soudu nelze automaticky aplikovat na jiné případy (byť skutkově podobné) a sdružení CZ.NIC doporučuje konkrétní případ konzultovat s odborníky na doménová jména a právníky.