

## PŘEDBĚŽNÉ OPATŘENÍ

Městský soud v Praze rozhodl dne 7.7.2003 v právní věci žalobce: D. proti žalovaným: 1) Š. a 2) CZ.NIC na ochranu proti nekalé soutěži a porušování práv k ochranným známkám s návrhem na nařízení předběžného opatření takto:

Soud nařizuje toto předběžné opatření:

1. Žalovaný č. 1) je povinen zdržet se ode dne doručení tohoto usnesení užívání doménového jména "x+y+z.cz" a dále veškerých úkonů směřujících ke změně registrace tohoto doménového jména, zejména jeho převodu, s výjimkou jeho převodu na žalobce.
2. Žalovaný č. 2) je povinen zdržet se ode dne doručení tohoto usnesení do dne právní moci rozhodnutí, kterým řízení ve věci skončí, provádění změn v registraci doménového jména "x+y+z.cz" s výjimkou jeho převodu ze žalovaného č. 1) na žalobce.

Žalobce navrhl vydání rozsudku, kterým by soud uložil žalovanému č. 1) Š. zdržet se další registrace a užívání doménového jména "x+y+z.cz", zrušit do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku registraci doménového jména "x+y+z.cz" v systému žalovaného č. 2) a nahradit žalobci náklady řízení s tím, že soud přizná žalobci právo uveřejnit rozsudek formou inzerátu o ploše 20 x 20 cm se zvýrazněnou firmou žalobce a žalovaného Š. a v rozsahu, specifikovaném v žalobním petitu, ve čtvrtěčním vydání deníku Mladá fronta DNES. Zároveň žalobce navrhl vydání předběžného opatření, kterým by soud uložil žalovanému č. 1) Š. zdržet se ode dne doručení tohoto usnesení užívání doménového jména "x+y+z.cz", jakož i veškerých úkonů, které by vedly ke změně registrace tohoto doménového jména, zejména jeho převodu, s výjimkou převodu na žalobce, a žalovanému č. 2) by pak soud uložil zdržet se ode dne doručení tohoto usnesení provádění změn v registraci doménového jména "x+y+z.cz" s výjimkou jeho převodu ze žalovaného č. 1) na žalobce.

Žalobce uvedl, že je podnikatelem - právnickou osobou, registrovanou ve Spolkové republice Německo a patří mezi čtyři největší telekomunikační společnosti na světě. Hlavními oblastmi, ve kterých žalobce podniká jsou mobilní komunikace, Internet, síť pevných linek a systémová řešení pro informační technologie. První žalovaný je fyzická osoba - podnikatel, podnikající na základě živnostenského oprávnění v předmětu podnikání koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej, druhý žalovaný je národní správce domény nejvyššího stupně - cz, a registrátor doménových jmen druhé úrovně pod doménou nejvyšší úrovně. Jako takový má výlučné postavení v České republice. Žalobce je majitelem řady ochranných známek, zapsaných i pro území ČR, jako např. slovní ochranná známka "X-Y+Z", kombinovaná ochranná známka "X-Y+Z", ochranná známka slovní "X-Y+Z+W", a ochranná známka kombinovaná "X-Y+Z+W". Všechny známky jsou chráněny pro širokou škálu výrobků a služeb, které všechny úzce souvisí s oblastí telekomunikací, kam patří i šíření informací a poskytování výrobků a služeb prostřednictvím internetu. Žalobce je dále vlastníkem mnoha doménových jmen druhé úrovně, registrovaných pod národními nebo generickými doménovými jmény nejvyšší úrovně v řadě zemí světa. V České republice žalobce vlastní např. doménová jména "x-y+z+w.cz" a "x+y+z+w.cz", ke kterým jsou připojeny webové stránky, využívané k prezentaci a propagaci výrobků a služeb žalobce. Žalobce v České republice přímo nepodniká, drží však prostřednictvím společnosti C., kterou ovládá podíl ve společnosti X+Y+Z CR, a.s. Při svém podnikání v oblasti mobilní komunikace používá žalobce celosvětové označení "X+Y+Z", a to rovněž i v České republice, kde na reklamní kampaň

věnoval žalobce značné finanční prostředky.

Žalovaný č. 1) je osobou, která je dlouhodobě aktivní v oblasti masivní registrace doménových jmen a následného obchodování s nimi, přičemž v tomto oboru paří v České republice k nejznámějším. Podle informací na serveru Lupa.cz měl první žalovaný k 1.7. 2002 zaregistrováno celkem 2.476 doménových jmen, u kterých však jen v 6,4 % uhradil registrační poplatky. K naprosté většině doménových jmen registrovaných prvním žalovaným nejsou připojeny žádné webové stránky. Činnost prvního žalovaného je tedy ryze spekulativní a jejím cílem je vlastní obohacení na úkor většinou majitelů ochranných známek, kterým se snaží první žalovaný prodat doménová jména, totožná s ochrannými známkami, která si zaregistroval. První žalovaný dne 29.12.2001 požádal o registraci doménového jména "x+y+z.cz", registrace v systému žalovaného č. 2) byla provedena po uhrazení registračního poplatku dne 13.1.2001. K tomuto doménovému jménu první žalovaný od doby registrace nepřipojil žádnou webovou stránku, ovšem po zadání doménového jména "x+y+z.cz" do prohlížeče, je však uživatel internetu přesměrován na webovou stránku žalobce www.x-y+z+w.cz. Toto přesměrování provedl první žalovaný bez vědomí a souhlasu žalobce. Poté, co žalobce v prosinci 2002 informoval prvního žalovaného o skutečnosti, že jeho registrace doménového jména "x+y+z.cz" porušuje práva žalobce k jeho ochranným známkám, a že toto jednání rovněž naplňuje znaky skutkové podstaty nekalé soutěže, reagoval první žalovaný e-mailem, ke kterému byl připojen soubor ve formátu Word, označený jako "soubor.doc", ve kterém byla obsažena odpověď prvního žalovaného v tom smyslu, že je ochoten o převodu domény jednat, ovšem za úplatu ve výši Kč 1,300.000,-, která je pevná, neboť první žalovaný má v úmyslu "zahájit podnikání na určité úrovni". První žalovaný rovněž žalobci nabídl jakousi výměnu, kdy by mu protihodnotou převedl doménu "a+b+c.cz", kterou by event. žalobce mohl prodat a kompenzovat tak své výdaje.

S ohledem na zjevnou zaměnitelnost doménového jména "x+y+z.cz" s ochrannými známkami žalobce, považuje žalobce jednání prvního žalovaného za neoprávněný zásah do práv k ochranným známkám, a rovněž za projev nekalosoutěžního jednání, a to s ohledem na úmluvy na ochranu průmyslového vlastnictví (vyhl. č. 64/1975 Sb.). Vzhledem ke skutečnosti, že druhý žalovaný je národním správcem domény nejvyšší úrovně "cz", a veškeré registrace i jejich rušení je možno realizovat pouze jeho prostřednictvím, uplatnil žalobce návrh na vydání předběžného opatření i proti tomuto druhému žalovanému. Ve věci samé se však domáhá uložení povinností pouze proti prvnímu žalovanému.

Žalobce k návrhu přiložil výpis z obchodního rejstříku žalobce, výpis z on-line databáze podnikatelů podle živnostenského zákona, vztahující se k prvnímu žalovanému, stanovy druhého žalovaného, výpisy z databáze ochranných známek Úřadu průmyslového vlastnictví, výpisy z registru domén na internetu, vedeného CZ.NIC pro doménová jména x-y+z+w.cz a x+y+z+w.cz, přehled článků českých periodik, osvědčujících užívání označení X-Y+Z+W v ČR v období od 1. ledna 2002, kopie propagačních materiálů, vztahujících se k výrobkům a službám pod označením X-Y+Z+W, výpis organizační složky žalobce z obchodního rejstříku, výpis z obchodního rejstříku společnosti X-Y+Z+W CR, a.s., kopie článků z internetového serveru Lupa (www.lupa.cz) o aktivitách prvního žalovaného, internetový výpis z registru domén, vedeného druhým žalovaným o registraci doménového jména "x+y+z.cz" prvním žalovaným, internetový výpis z registru domén, zobrazující historii registrací doménového jména "x+y+z.cz", dopis žalobce žalovanému č. 1) z 18. prosince 2002, a kopii e-mailu prvního žalovaného žalobci z 26. února 2003 včetně přiloženého souboru s vyjádřením prvního žalovaného.

Podle ust. § 102 odst. 1 o.s.ř., je-li třeba po zahájení řízení zatímně upravit poměry účastníků, nebo je-li po zahájení řízení obava, že by výkon rozhodnutí v řízení posléze vydaného mohl být ohrožen, může soud nařídit předběžné opatření. Předpoklady pro nařízení předběžného opatření ve stadiu po zahájení řízení jsou v zásadě totožné s těmi, jež zákon vyžaduje pro nařízení předběžného opatření ve stadiu před zahájením řízení. Vždy musí být osvědčena naléhavá potřeba zatímní úpravy poměrů účastníků (je-li předběžné opatření navrhováno z tohoto důvodu) a také nárok sám alespoň do té míry, aby jeho úspěšnost ve věci samé byla pravděpodobná. V daném případě byl návrh na předběžné opatření, směřující proti oběma žalovaným podán současně se žalobou, která ovšem směřuje jen proti prvnímu žalovanému. Ve věci samé tedy druhý žalovaný účastníkem řízení není, a to s ohledem na skutečnost, že druhému žalovanému není vytýkáno porušení právních povinností, ale jeho součinnosti, je podle názoru žalobce třeba právě v řízení o předběžném opatření. Na základě návrhu a přiložených listin má soud za osvědčené, že žalobce je majitelem slovních i kombinovaných ochranných známek "X-Y+Z" a "X-Y+Z+W", zapsaných na území ČR a že první žalovaný spekulativně zaregistroval doménové jméno "x+y+z.cz", neotevřel pod tímto jménem žádnou webovou stránku, ačkoli toto doménové jméno je zaregistrováno již od 13. ledna 2002, a ten, kdo na internetu zadá toto doménové jméno, je bez dalšího přesměrován na webovou stránku žalobce. Toto přesměrování se děje bez souhlasu žalobce. První žalovaný také nabídl žalobci odkoupení svého doménového jména za částku Kč 1,300.000,-, přičemž mu k tomu nabídl jako kompenzaci další doménu "a+b+c.cz". Soud proto považuje pro potřeby předběžného opatření za osvědčená tvrzení žalobce o zaměnitelnosti doménového jména "x+y+z.cz" s ochrannými známkami žalobce i spekulativní záměry prvního žalovaného při registraci doménových jmen. S ohledem na množství doménových jmen, která první žalovaný již zaregistroval, nelze vyloučit, že by za řízení mohl doménové jméno "x+y+z.cz" převést na jinou osobu, a proto je namístě až do skončení řízení zachovat stav, jaký je tu nyní a zamezit tak dalším převodům tohoto doménového jména na další osoby, ovšem s výjimkou žalobce. Proto soud vyhověl návrhu a prvnímu žalovanému uložil zdržet se užívání doménového jména "x+y+z.cz", neboť tím bude dočasně i zamezeno vyvolávání souvislosti tohoto doménového jména se žalobcem a prezentací jeho služeb na webové stránce www.x-y+z+w.cz. Soud zároveň uložil prvnímu žalovanému zdržet se změn registrace doménového jména "x+y+z.cz, zejména jeho převodu, vyjma na žalobce. K zajištění těchto povinností prvního žalovaného, uložil soud druhému žalovanému, aby se zdržel provádění změn v registraci doménového jména "x+y+z.cz" s výjimkou jeho převodu z prvního žalovaného na žalobce. S ohledem na skutečnost, že druhý žalovaný se účastní pouze řízení o předběžném opatření, bylo třeba v trvání předběžného opatření vůči druhému žalovanému časově ohraničit, a soud mu proto výše popsanou povinnost uložil do doby, než pravomocně skončí řízení ve věci samé.

O nákladech předběžného opatření bude rozhodnuto v rozhodnutí, kterým skončí řízení ve věci v souladu s ust. § 145 o.s.ř.

Toto předběžné opatření zanikne dnem právní moci rozhodnutí, nebude-li návrhu ve věci vyhověno, bude-li vyhověno, pak uplynutím patnácti dnů od vykonatelnosti rozhodnutí ve věci. Pominou-li důvody, pro které bylo předběžné opatření nařízeno, předseda senátu je zruší.

---

*Účastníci řízení s výjimkou sdružení CZ.NIC jsou označeni pouze prvními písmeny svých*

*příjmení nebo obchodních firem. Předmětná doménová jména jsou nahrazena sekvencí x+y+z.cz. Pokud jsou v textu rozhodnutí zmíněna i jiná doménová jména, byla náhodně nahrazena jinými znakovými sekvencemi. S výjimkou údajů umožňujících identifikaci účastníků řízení nebo jiných osob a doménových jmen bylo do textu rozhodnutí zasahováno v co nejmenší možné míře. Souvislost použitých zkratk a zástupných symbolů s osobami nebo doménovými jmény, které skutečně označení s využitím takových zkratk nebo zástupných symbolů užívají, je čistě náhodná.*

*Při studiu rozhodnutí je třeba mít na zřeteli fakt, že rozhodnutí obsahuje nejen vlastní výrok soudu a jeho odůvodnění, ale i shrnutí tvrzení jednotlivých stran, přičemž některými tvrzeními se soud v rozhodnutí vůbec nemusel zabývat (např. při vydání předběžného opatření) a tato tvrzení tak představují pouze právní názor příslušné strany a nikoliv závěr soudu.*

*Rozhodnutí soudu nelze automaticky aplikovat na jiné případy (byť skutkově podobné) a sdružení CZ.NIC doporučuje konkrétní případ konzultovat s odborníky na doménová jména a právníky.*